





Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1460 8°



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1460 8°



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1460 8°



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.
LN 1460 8°



Early European Books, Copyright © 2009 ProQuest LLC.

Images reproduced by courtesy of the Royal Library, Copenhagen.

LN 1460 8°

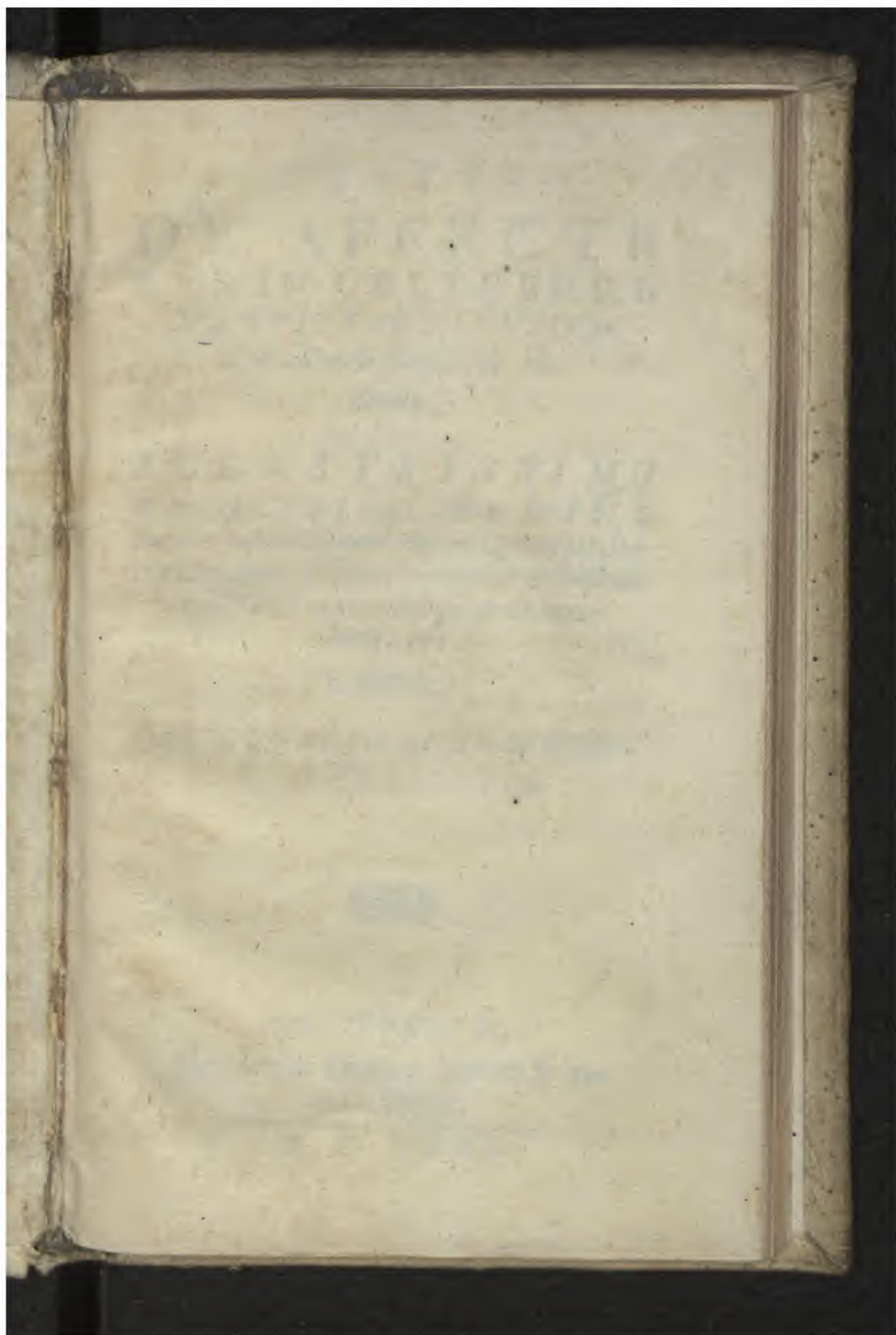
14-196.

DA BOX

LN 1460

M





54

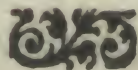
ORATIO
DE AFFECTIBUS
IN CELEBERRIMA
VITEBERGENSIUM

*Academia scripta & de-
dicata*

ILLVSTRISSIMO
PRINCIPIS AC DOMINO
Domino Iohanni Seniori, Hæredi Norwegiæ, Du-
ci Sleswicensi, Holsatiæ, Stormariæ & Dithma-
riæ, Comiti in Oldenburgo & Delmen-
horst, &c.

Autore

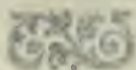
M. GEORGIO SCHOMAKER
HATHERSLEBIO.



VITEBERGÆ,
Excudebant Clemens Schleich & An-
tonius Schöne.

M. D. LXXV.

D*Vm fert militiae, tellus Holsatica, laudes,
Magnanimosque viros, belligerosq; Duces:
Ne quoque & hac careat virtutis laude togata,
Sitque sacer Marti iunctus Apollo trucj:
Tu grauis eloquio, Musarum docte, Georgj
Cultor & ingenua nobilis arte, facis:
Perge agendum mentem doctas efferre per artes,
Et patriæ laudes accumulare tuæ.*



ILLVSTRIS-
SIMO PRINCIPI AC DO-
MINO, DOMINO IOHANNI

Seniori, Heredi Norwægia, Duci Schleswicensi,
Holsatia, Stormaria & Dithmaria, Co-
miti in Oldenburgo & Delmenhorst,
Domino suo clementissimo,

S. D. P.



REGORIUS NYSSE-
nus Antistes Basilij cogno-
mento Magni frater, eru-
dite sanè & probabiliter
ἐν τῇ Βίβλῳ, vt vocant, θαυμαστῇ πρὸς κατα-
σκευῇ ἀνθρώπου de perturbationum origi-
ne disputat, maximèq; in eo laborare vi-
detur, vt probet, animi perturbationes,
siue, vt ipse ait, ἀλογα πάντα humanæ na-
turæ non ab initio insita fuisse, sed po-
steaquam lapsus homo & pecorum in-
star κτηνώδης factus brutorum more
propagari ceperit, in naturam etiam hu-
manam illas animi perturbationes vni-
uersas

A 2

uersas

enda, tanquam ministram compellat.
Quod cum fit, tunc vniuersæ naturæ
quasi alia impressa figura, optimæ for-
mæ in imaginem brutam fit commuta-
tio. Ex quo fonte ratione suo ministe-
rio animi motus, quando primùm exori-
untur, ita excolente affectus viciosos in
humana natura in tantum auctos vi-
demus, vt tot et tam variæ voluptatum
species in animalibus ratione carentibus
nunquam inueniantur, quot illorum, qui
fædam sectantur voluptatē, scelerata li-
bidine excogitatas esse, non absq̃ magna
piorum offensione, quotidie experimur.
Quando enim ratio, vt dictum est, per-
turbationibus istis operam suam locat, id
efficit vt rerū absurdarum τῶν ἀτόπων
ingens ac multiplex exoriatur copia.
Admonet itaq̃ Nyssenius, ne perturba-
tionibus istis quas ἄλογα πάθη nominat,
brutorum more indulgentes, frenos illis
laxemus: sed vt rationis imperio eas-
dem

dem cohibere ac reprimere omni animi
contentione studeamus. Nisi enim ra-
tio aureo suo freno moderetur has ani-
mi perturbationes, vniuersæ & singule
viciorum origo existunt: sin in illas im-
perium obtineat ratio, singule virtutis
formam induunt. Vt igitur (cum, se-
cundum receptam saniorum Philosopho-
rum sententiam, virtus in medio con-
sistere debeat) maxima virtus est, si ve-
hementes illos motus, quibus sæpe affici-
mur, rationis imperio reprimamus: sic
perturbationibus indulgere, rationemq;
illis tanquam ministram addere, maxi-
mum esse viciū, nemo est, qui dubitet.
Hinc est quod Lactantius lib. 6. cap. 15.
diuinarū Institut: dicit, Deum, cum pri-
mum hominem fingeret, mirabili prou-
dentia ingenerasse ei prius istas animi
commotiones, vt posset capere virtutem,
sicut terra culturam: & posuisse mate-
riam viciorum in affectibus, virtutis in
vitijs.

vitijs. Nisi enim humanæ naturæ addi-
ti essent affectus tanquam stimuli ad
quoduis perpetrandum incitantes, nec
vitia esse possent: Et si vitia tollerentur,
nec virtuti locus ullus esset. Mirari
igitur meritò quis potest, quod Stoici
homines aliàs, ut videri volunt, pruden-
tes, cum affectus tanquam vitia ex
homine tollunt, se virtutem etiam, cui
soli locum faciunt, tollere non intelligant.
Cum enim virtus sit haud exigua, libi-
dinem corporis cohibere, is hac virtute
careat necesse est, qui libidinem, quam
temperet, non habet, ut eruditè Lactan-
tius disputat. Cum itaq; ex hac affectu-
um doctrina quasi ex fonte scaturiat co-
piosa illa de virtutibus & vitijs dispu-
tatio, quæ in hac vita omnium maxime
necessaria meritò cēsetur, accurata con-
sideratione opus esse iudico, quæ tota illa
de affectibus doctrina, quantum in hac
naturæ imbecillitate fieri potest, penitus
A 4 cognosca-

cognoscatur. Quapropter & ego nuper,
Illustriss. Princeps, cum mihi pro styli
exercitio aliquid scribendum esset, hanc
in primis de affectibus delegi materiam,
quod huius doctrinae cognitionem & in
vita communi maximè necessariam esse:
& mihi, qui ad Iuris studium de paren-
tum meorum consilio animum meum ap-
puli, maximè utilem fore intelligerem.
Quicquid autem à me hac in parte prae-
stitum est, Princeps Illustriss., id C. V.,
sub cuius tutela & patrocínio in hanc lu-
cem editus, educatus ac prima artium
edoctus sum fundamenta, tanquam stu-
diorum meorum primitias offerre volui,
cum ut aliquam erga C. V. animi mei
gratitudinem declararem, quod à C. V.
parentes meos suos subditos, totamq; no-
stram familiam singulari clementia fo-
ueri sciam: tum quod C. V. illorum,
qui ditioni suae sunt subiecti, profectu
maximè delectari non obscure constet.

Cuius

Cuius rei argumentum est, quod C. V. subditorum suorum aliquot, quos in illustri sua schola Bordesholmiana per Clariss. atq; doctiss. virum D. Magistrum Simonem Brandt primis artium fundamentis informari curavit, tanquam in lucem eductos passim in Academijs amplis alit & sustentat stipendijs. Habet in Aula sua C. V. Viros eruditione sane & prudentia praestantiss. quos hoc pietatis officium in C. V. indefesso studio incendere atq; augere non est dubium. Prae caeteris verò non obscurum est, quantum emolumentum praestent C. V. tres illi clariss. Viri, D. Hieronymus Oelegard I. V. Doct. C. V. Cancellarius dignissimus, D. Georgius Bauarus C. V. à secretis & D. Matthias Typotius artis Medicæ Doct. C. V. à cura corporis, quos omnes & singulos eruditio, prudentia ac singularis morū gravitas commendant. Inter

quos duorum illorum, qui, dum C. V.
apud Illustriss. Sax. Electorem com-
moraretur., C. V. præstò erant, lau-
des ab ijs, cum quibus familiariter con-
uersati sunt, quotidie adhuc prædicari
audio. Quod autem superest à C.
V. cum ea, qua maximè possum, ani-
mi submissione peto, vt hoc munus le-
uidense clementer accipiat, meq., senio
confectos parentes, totamq. nostram
familiam, ea, quam hætenus semper
expertus sumus, clementia amplecta-
tur. Interea pro felici noui anni au-
spicio oro omnipotentem Deum patrem
Domini nostri Iesu Christi, vt Illu-
striss. C. V. Ecclesijs & Rebus pub. ad
nominis sui gloriam & communem sub-
ditorum vtilitatem diu saluam, incolu-
mem & successibus ac gloria florentem
seruet. Benè & feliciter valeat
Illustriss. C. V. Datæ VVitebergæ
Calend. Ianuarij, inchoantibus annum à
salu-

6
salutifero virginis partu 1575. quo die
ante annos 16. Christianus Dania^m &
Noruuegiae rex Illustriss. C. V. fra-
ter in pia confessione & inuocatione
filij Dei placidè obiit, ætatis suæ 56.
climaetere 8. *an* 1559.

Illustriss. C. V.

subiectissimus

M. Georgius Schomaker
Hatherslebius.

Interfectio per ignem facta est
ante nos in ecclesia tua
Romane in illa die C. V. p.
tunc in confessione coram
his diebus obijt, ante nos
clausit &

Interfectio

Interfectio

Interfectio
Interfectio

n
l
t
r
n
n
r
p
r
a
n
r
n
o
l
i
n

DE AFFECTI

B V S.



OGITANTI MIHI
sepenumero & memoria re-
petenti mirandam illam & oc-
cultam, qua cerebrum & cor
se se mutuò afficiunt, sympathiam (quo-
rum hoc affectuum sedem & originem, il-
lud verò omnium animalium actionum fon-
tem esse, nemini in Philosophorum scholis
rectè instituto dubium est) pulcherrimū sa-
nè studium & liberali ingenio dignissi-
mum videtur, vel procul, quantū in hac na-
tura depravatione & mentis caligine fieri
potest, mirandas illas animæ actiones in-
tueri, quibus ex rebus oriantur & in cor-
de generentur affectus. Hi enim non sunt
motus, qui casu excitati subito evanescent,
ut falso multi commenti sunt, verum ge-
neri humano, quod ad ipsius Dei rerum
omnium conditoris & conseruatoris simi-
litudinem conditum est, in prima creatione
inditi, ut de summi Archetypi erga ho-
mines propensa voluntate, qui verè paterno
amore

amore in nos creaturam suam flagrat, te-
starentur. Etiam si autem post tristem
primorum parentum lapsum, qui omnis ge-
neris calamitates & miseras in hunc mun-
dum introduxit, hoc etiam malum huma-
nae naturae accesserit, ut hi animi motus
non modo non ordinati, verum uniuersi
& singuli à brutis orti διὰ τῆς πονηρᾶς τῆς
ὁρᾶς καὶ κακίας (ut loquitur Gregorius Nyssen-
sus) vitiorum etiam origo extitisse nunc
videantur: tamen si τῶν κινήματων ratio in
se se recipiat imperium (ut idem Nyssen-
sus) ac indomito Pegaso aureum frenum Belle-
rophonti à Pallade traditum iniiciatur: hi
animi motus singuli virtutum formam in-
duunt. Quare omnia nostra studia, om-
nemque operam, curam & industriam, cogi-
tationem, mentem denique omnem in hoc
figenda & locanda existimo, ut has ani-
mi perturbationes cohibeamus, ne metas
illas, in quibus appetitiones & affectus
consistere debere ratio ostendit, exceda-
mus. De his igitur viri clarissimi & omni
doctrinarum genere excultissimi, quorum
conspectus mihi est longe iucundissimus,
me Philosophiae tyronem, non tam more
usitato

usitato dicentem, quam balbutientem, ut
benignè audiat, summa qua possim re-
rentia oro & obtestor. Quamuis autem
non inficior, ingenij mei vires longè mino-
res esse, quā ut vobis, qui exquisitis tantū
et excultis delectamini, vel in minimis sa-
tisfacere possim: fretus tamē singulari ve-
stra q̄ semper expertus sum, humanitate,
iudicio me vestro aquisitissimo subycere non
dubitavi. Ne autem humili meo & ab-
iecto dicendi genere auribus vestris obstre-
pere videar, ita mihi temperabo, ut oratio-
nis radiū breuitate vobis eximam. Quod
si veniam mihi à vobis tribui, concedig̃,
sentiam, id efficiam, ut non modò non, se-
cundum falsam Stoicorum opinionem, è
natura tollendos esse affectus, verū etiam
nihil magis homini conuenire, quam res
bonas prosequi, malas verò auersari sta-
tuatis. Quis est tam vecors aut ferreus,
nisi prorsus hominis exuerit naturam, qui,
cum mirandam illam, quam nulla mens co-
gitatione assequi potest, humani corporis
aspexerit fabricationem, non consideratio-
ne & admiratione immense sapientie Ar-
chitecti stupe scat, qui tam appositè, tam
conue-

conuenienter, deniq; tam perfecte, ut
nihil supra & amplius desiderari possit,
omnia effecit? Nullius est flumen ingenij
tantum, nulla dicendi aut scribendi tanta
vis, tantaq; copia, quæ non dicam exorna-
re, sed enarrare arcanam illam Dei Opt:
Max: sapientiam possit, quæ in corpore
humano elucet. Nam cum summus om-
nium rerum conditor & conseruator, ho-
minem, quem ad sui imaginem creauerat,
ut ab ipso in æternū celebraretur, non im-
mobilem, seu statuae omnis motus & sen-
sus expertis similem esse vellet, mira qua-
dam arte & sapientia cerebro utramq;
vim, sentiendi & mouendi, reliquas etiam
potentias omnes indidit, quas una ratio-
nalis anima, qua sola homo brutis præstat,
sub se complectitur. Sensitiuæ verò po-
tentiaë duplicem natura addidit vim: vnā,
quæ obiectorum sensibilibus species appre-
henderet & perciperet siue absentes siue
presentes: alteram verò qua corpus ani-
matum, secundum perceptas per sensus ex-
teriores & interiores noticias, vel loco mo-
ueretur externè, vel spiritu & pulsu inter-
nè. Hanc vim propterea quod vel ad pro-
sequendum

ut
t,
ij
ta
a-
t:
re
n-
o-
t,
n-
n-
a-
q.
m
o-
t,
o-
ā,
e-
ve
i-
x-
o-
r-
o-
m

sequendum vel auersandum secundum opi-
nionem boni, maliue, sensu percepta &
cognita aliquem impellat, Appetitiuam
vocauerunt Philosophi. Quemadmodum
autem prior illa sensitiva vis, etiamsi reue-
ra una tantum est, quinq³ tamen sensus ex-
teriores, tres verò sub se continet interio-
res: ita etiam huius appetitiue, propterea
quod sese in tres actus diffundat, tres gra-
dus Physici constituerunt. Naturalem
scilicet appetitum, sensitivum & volunta-
rium, siue, ut alio nomine vocant, intel-
lectivum. Etsi autem non ignoro, vul-
garem hanc appetitionum partitionem
quosdam, qui omnia ad viuum refecant,
cauillari, quod naturalis appetitus, qui
principaliter ex vegetatiua potētia oritur,
& organa sua habet membra nutritioni
seruientia, neq³ sensum, neq³ cognitionem
sequatur: tamen quoniam video illam v-
sitatam esse eruditis, & preceptoribus
meis, à quorum doctrina ne latum unguem
recedere nec volo nec debeo, probari, eam
etiam retinere non dubito, ut rectè natu-
rales illæ appetitiones, ab his, quæ propriè
sensum & cognitionem sequuntur, se-
B iung

iungi possint. Posthabito itaq; hoc primo
appetitionum gradu, pariamur appetitum
sensitivum in eum, qui fit per contactum,
nec cogitatione mutari potest: & in alie-
rum, qui sine ullo sensu tactus solam se-
quitur cogitationem. Tactum sequentes
hoc modo sunt affectiones: Organum ta-
ctus, quod non unum est, & simplex, sed
cum ex primis, siue extremis qualitatibus,
tum etiam ex illis, quæ ποιοτήτες παθητικαὶ
ab Aristotele vocantur, inter se convenien-
ter temperatis multipliciter compositum, à sui
similibus suaviter afficitur: verum à con-
trarijs, quæ iustam & membro congruen-
tem mediocritatem excedunt, dolorem con-
cipit. Due igitur hæ affectiones, dolor ni-
mirum & delectatio, ad hunc gradum ap-
petitionum sensuum, qui fit per contactum,
tantum referuntur. Est igitur dolor, (ut
D. Peucerus definit) affectio præter natu-
ram, quæ ex perceptione obiecti ledentis
oboritur: Delectatio verò in organo sensus
est affectio secundum naturam, quæ sensus
recreationem & refecionem ab obiecto
conveniente consequitur. Alij verò sunt
appetitus, qui solam sequentes cogitatio-
nem

nem plurimum ab his differunt. Qui enim sine contactu fiunt, sola precedente cogitatione sedem suam habent in corde, & voluntatis imperio (ut ex sequentibus patebit) regi possunt: tactum verò sequentes tunc tantum excitantur, cum nervi afficiuntur obiecto aliquo externo siue conueniente, siue ledente, nec villo modo cogitatio mutare eos potest. Hi itaq; propterea, quod ad sensus tactus vel suauem affectionem vel lesionem in nervis oboriantur & existant: illi verò, quod sensibus interioribus coniuncti, ad sensuum moueantur iudicium, Sensitui appetitus nominantur. Est autem & alius appetitus, quem voluntarium vsitatè vocamus, siue, quod idem est, intellectiuum, quod intellectui coniunctus, sicut sensituius sensui, ita ad eius sequatur iudicium, ut, quæ intellectus iudicat bona, amet & prosequatur, quæ verò mala, auersetur & fugiat. Quantò verò intellectus præstantior est sensui, cum hic illi subserviat & subministret: tantò etiam appetitus Intellectiuus superior est sensitui, siquidem sensitivæ appetitiones per motiuam nihil efficere

B ij

pos-

possunt, nisi assentiatur voluntas, vel sponte, vel coacta, vel violenter oppressa. Has igitur appetitiones, quae sub secundo & tertio gradu comprehenduntur propriè vocamus affectus, seiunctis tamen ab his, illis affectionibus: delectatione videlicet & dolore, quas supra ad appetitiones sensitivas tactum comitantes retulimus. Nunc itaq; inuenta affectuum sede, corde aut voluntate videlicet, quid sit, de quo est disputatio, videamus. Affectus ergò (ut D. Praceptor sanctae recordationis, definit) est motus in corde aut voluntate sequens cognitionem, quo prosequimur, aut fugimus rem oblatam, & quemcunq; alium affectum comitatur ad extremum in corde Laetitia vel Tristitia. Hanc affectuum definitionem eruditè à Praeceptore nostro constitutam esse veritas fateri uniuersos cogit, qui aliquem in Philosophia progressum fecerunt. Totam enim de affectibus disputationem, si propius aspiciatur, in se continet quam breuissimè. Nos igitur, ut eò melius explicari haec doctrina possit, singulas eius partes ordine considerabimus. Statim autem in principio affirmat haec definitio

finis, affectuum sedem esse siue Volunta-
tem, siue Cor, de qua etsi variè disputant
Philosophi quidam & Poëta, asserentes
eam esse non in corde tantum, sed & in
Epate & in alijs quibusdam corporis parti-
bus, ut ex Theocriti & aliorum etiam
Poëtarum versibus constat: tamen cum id
falsum ipsa ratio coarguat, relinquamus
Poëtis illa sua figmenta, & ludant illi sanè
more suo poetico, nos verò secundum
receptam saniorum Philosophorum sen-
tentiam, affectus verè esse motus in cor-
de & voluntate firmiter statuamus. Ge-
minos autem esse cordis motus quotidiana
docemur experientia: Pulsus videlicet &
affectus. Nam cum aërem per arteriam
venosam refrigerationi cordis idoneum ex
pulmone, ubi preparatus prius est: ac san-
guinem per venam cauam ab Epate trans-
missum accipit, dilatat atq; expandit sinus
suos: Cum verò aërem nimis calidum ac
fuliginosos halitus expellit, ac spiritus il-
los lucidos, qui suo calore omnia membra
fouent, omnesq; actiones in homine adiu-
uant, in totum corpus effundit, eosdem co-
arctat atq; constringit. Longè autem alia

B ij

ratio

ratio est affectuū, quibus nunquam feritur
cor, nisi prius motum obiecti alicuius co-
gnitione. Est autem tota hac actio, qua
perficiuntur affectus, consideratione digni-
ssima, nec oratione satis exponi potest.
Quantum verò humana industria cogitan-
do assequi potest, hoc modo fieri affectus
docent illi, qui arcana natura maiori cura
& diligentia scrutantur. Cerebrum ubi
vel per sensus exteriores, vel ex phantas-
matis internis obiecti alicuius concepit no-
ticiam, spiritu suo mira quadam vi & sym-
pathia rei conceptæ prius imbuta imagine
afficit cor: quod sic ictum ac pulsatum pro
ratione diuersarum opinionum, quæ de ob-
iectis in cerebro conceptæ sunt, ope fibra-
rum suarum diuersa ciet affectuum gene-
ra: si utile ac conueniens indicatum fuerit
obiectum, dilatans atq; expandens se effun-
dit spiritus, quibus quasi amplectitur mon-
stratum obiectum: sin noxium atq; incon-
ueniens, constringens atq; coarctans sese
refugiente simul sanguine & spiritibus in-
trò tanquam ad arcem & centrum, obic-
tum tanquam ingratum auersatur & re-
fugit: deinde cor vi sui spiritus eam, quā
genu-

genuit affectionem, cerebro vicissim de-
fert atq; nunciat: & in eo mouet imagina-
tiones de illis rebus, quas auersatur vel de-
siderat: hæc mens postquam cognouit, re-
quesita & multum deliberata, cum volun-
tate ea communicat, & cum illa consultat,
an cordis affectionibus obsequi, an verò
easdem cohibere conducat nec ne: Ἐλθοῖς
assentiens incitat spiritus, ut per locomo-
tiuam cordis appetitiones, præeunte ta-
men mente tanquam duce, perficiat: refra-
gans verò voluntas easdem (dum κινῆται
κὸρ καὶ ὁρμῶν reprimat) cordis appetitio-
nes coërcet. Nonnunquam autem infe-
riores illæ appetitiones adeò sunt vehemen-
tes & incitate, ut detrusa à potestate loco-
motricis voluntate, eam quasi captiuam, ad
quoduis iuxta proprios affectus perficien-
dum, secum rapiant. Quod cum sit, verè
exiisse è potestate illi dicuntur, qui detur-
bata mente, cui regnum totius animi à na-
tura tributum est, & voluntate sic se ab in-
ordinatis illis appetitionibus superari passi
sunt. Hinc existere solent cædes, stupra,
parricidia & si qua sunt de genere eodem,
B iiij qui-

quibus si tota concideret rerum natura, non
perfectò mirum videretur.

Hi motus animorum in homine pri-
mò ex cognitione obiectorum bonorum vel
malorum, siue reuera talia sint, siue opinio-
ne tantum, nascuntur. Ita enim ordine
natura pulcherrimo sancitum est, ut tam-
etsi non plena obiectorum cognitio: ali-
qua tamen de illis, animi motus antecedit
cogitatio, iuxta veterē sententiam: ἐκ τῆς
ὁρᾶς γίγνεται τὸ ἐγῶν. Item: oculi sunt in
amore duces &c. Quem enim unquam
earum rerum desiderio aestuare creditis,
quas vel nunquam vidit, vel de quibus ni-
hil unquam siue per famam audiuit, siue
in mente cogitavit. Omnibus igitur ani-
mi motibus aliqua antecedit obiectorum
cognitio necesse est, qua primum motum
cerebrum cogitationibus suis, eo, quem su-
pra posuimus, ordine feriat Cor: quod sic
ictum ac pulsatum ope fibrarum, quibus
tota eius est intertexta caro, vel sui dila-
tatione expandit sinus suos, sanguine cum
copiosa effusione spirituum, quibus ceu gra-
tum amplectitur obiectum, à centro rece-
dente ad exteriora: atq; ita existunt affe-
ctus

Etus illi, qui suauiter afficiunt & demul-
cent animos hominum: aut etiam com-
pressione sui, sanguine introrsum, ut opem
ferat laboranti cordi, tanquam ad arcem
& centrum fugiente coarctat atq; constrin-
git sese, occlusis intra angustias suas spiri-
tibus: atq; hinc oriuntur affectus illi tristes
& turbulenti humanae naturae perniciosissi-
mi, siquidem si altius cordi inhaerint, atq;
in eo radices egerint, totum hominem, op-
presso scilicet corde affluentia sanguinis,
breui temporis spacio conficiunt. Diuersa
autem ratione leticiam et tristitiam si fue-
rint inopinata & nimia, vitae nostrae exi-
tium adferre certum est. Cum enim mon-
stratum obiectum à potentia superiore in
cerebro excellenter bonum aestimatum est,
atq; id cordi ita innotescit: cor vehemen-
tiore sui dilatatione omnes spiritus suos ad
amplectendum monstratum obiectum tan-
quam summum bonum effundit, quod cum
ita destitutum est spiritibus, qui totam vi-
tam fouent atq; sustentant, hominem eti-
am statim concidere atq; interire necesse
est. Quanquam verò hanc obiectorum co-
gnitionem primam atq; præcipuam causam
B s esse

esse affectuum ratio ipsa demonstret: ta-
men magnam etiam vim habere in mouen-
dis affectibus cæli, astrorumq; positus, pluri-
ma testantur in vita exempla. Quis enim
hominum tanta est cōfidentia, ut insignes
syderum coniunctiones & oppositiones plu-
rimū conferre in afficiendis cū corpori-
bus, tū animis eorum, in quorum gene-
si reperiuntur, negare audeat? Credo equi-
dem unumquemq; in principibus corporis
sui partibus insignes quotidie sentire mu-
tationes, ac pro diuersa aëris constitutione
diuersos in animo cieri motus, quorum cau-
sam aliam esse nullā, quam influentias cæ-
lestes & diuersos cæli astrorumq; positus,
verisimile est. Verū cum hæc ad
Astrologorum scholas magis, quam ad has
Ethicas disputationes pertineant, omisis
illis, ne falcem in aliorum messem inycere
videamur, ad alias horum motuum causas
progreдемur.

Tertiam igitur affectuum causam eru-
diti constituunt temperamentum corporis
cuiuscunq; hominis siue ὁμοίωμα. Videmus
enim homines plerūq; corripī affectibus
illis, qui temperamento & complexionī
vnius-

vnus cuiusq; maximè conueniunt. Ac
certissimum est, affectus, qui ex cognitione
monstrati alicuius obiecti in corde iam ex-
titerunt, pro cuiusvis corporis constitutio-
ne & crasi crescere atq; augeri, fomento
videlicet ex humoribus motu cordis conci-
tato. Humor enim Melancholicus, cuius
natura magis est terrestris: frigida nimi-
rum & sicca, motu cordis agitat, tristes
in homine ciet affectus: ac quoniam mate-
ria eius lenta admodum est & viscosa, dif-
ficilius ex animis hominum conceptas de
rebus tolli patitur opiniones, ideoq; etiam
huiusmodi natura, in quibus principatum
obtinet Melancholia, diutius illos affectus,
quos semel conceperunt, retinent. Quibus
verò sanguis purus est cum humore & ca-
lore temperatè mixtus, ij ad omnis generis
leticias & voluptates magno impetu fe-
runtur, nullisq; tristibus ac turbulentis af-
fectibus expositi sunt: vel si aliquando ra-
pida illa atq; inconsulta, quæ etiam in bo-
num quemuis cadere potest, afficiantur
animi inclinatione, iam tunc statim, pri-
usquam radices agat & pectoribus insidat,
eam exuunt atq; deponunt. Illi autem,
quibus

quibus calidus & siccus corporis status à natura tributus est, illi, inquam, propter sanguinem calidiorem, nec adeò clarum, ut in sanguineis, & spiritus spissiores ardentesq. facilius commoti iram concipiunt. Sic quib. copiosa in corpore abūdat pituita, sanguis propterea tenuis & aquosus, plerunq. segnes reperiuntur, & pigritie ac socordia sese totos dedunt, ac propter desidiam in ocio viuunt: tamen in turpi inertia capiunt voluptatem, ut Ciceronis verbis utar, quibus Rullum perstringit in oratione pro Lege Agraria.

Quartò additur etiam ad efficientes affectuum causas consuetudo bona vel praua, cuius etiam Nemesius meminit in libro suo, quem inscripsit πρὶ φύσεως ἀνθρώπου cap. 17. ubi tres causas, unde male affectiones animæ innascuntur, recenset: Pravam videlicet institutionem, inscitiam & prauum corporis habitum. Cuius verba cū sint scitu dignissima, hūc ascribere libuit:

Ἐγίνονται δὲ τὰ φᾶνλα πάθη τῇ ψυχῇ διὰ τῶν τριῶν τούτων: διὰ κακῆς ἀγωγῆς, ἐξ ἀμαθίας, ὑπὸ κακεξίας. μὴ ἀχθέντες γὰρ καλῶς ἐκ παιδῶν ὥς δύνανται κρατῆρ τῶν παθῶν, εἰς πλὴν

τῶ ἀμετρίᾳ αὐτῶν ἐμπίπτομεν : ἐκ δὲ τῆς
 ἀμαθίας, φαῦλα κρίσας τῷ λογιστικῷ τῆς ψυ-
 χῆς ἐμφύονται, ὥς οἰεσθαι τὰ φαῦλα ἄχρη-
 ῖνα, καὶ τὰ ἄχρη φαῦλα γίνεταί δὲ τινα καὶ
 ἐκ τῆς τῶ σώματος κακείας, ὀργίλοι γὰρ
 εἰσὶν οἱ πικρόχολοι, καὶ καταφροῦνοι θερμοὶ
 καὶ ὑγροὶ τῶ κρᾶσι. *Pergit etiam idem*
Nemesius, & remedia, quibus hisce malo-
rum affectuum vitijs praeuenire possumus
nobis praescribit. Dicit enim τὸ κακὸν ἔθος
ἔθος καλῶ id est prauam consuetudinem
bona tollendam esse, quod, si à consortio pra-
uo ad vicia cōsentientis multitudinis abs-
tineamus, fieri facile potest : τῶ δὲ ἀμα-
θίᾳ μαθήσει καὶ ἐπισήμῃ ex animis nostris
tollendam esse : Ad κακείαν verò corpo-
rea esse adhibenda remedia, ut eam, quo
ad fieri potest, ad mediam temperationem
ἀρμόζουσα δὲ καὶ τῇ καὶ γυμνίσει καὶ φαρμάκοις,
si his etiam opus fuerit, transferamus.

Huic igitur consilio tanti viri non mo-
dò Philosophi, sed & Episcopi clarissimi
obtemperantes bonis nos adiungamus, ne
praua corrupti consuetudine, in turpissima
vicia, quae ex impotentia regendorum affe-
ctuum existere solent, prolabamur : vel
si inscitia nobis obstiterit, quo minus ani-
mi per-

mi perturbationes cohibere possimus, Philosophia, quæ (ut ait Cicero) profectò animi medicina est, nos curandos tradamus, ac animos nostros doctrina atq; scientia excolamus, ne illa quæ bona sunt & honesta, mala & inhonesta nobis videantur: contra verò mala pro bonis amplectamur. Hæc enim peruersitas iudicij in ratiocinantibus animi parte ἐκ τῆς ἀμαθίας (ut inquit Nemeseus) existere solet. Sin ex prauo corporis habitu quid vitij in nobis extiterit, corporea adhibeamus remedia ea, quæ nos docet Nemeseus, ut viciosum quod est, ad mediam transferamus temperationem. Ac de his affectuum causis hæcenus dixisse sufficiat, nunc quoniam ordo id postulare videtur, breuem eorum partitionem instituemus.

Partes igitur perturbationum, ut Ciceronis verbis utar, ex duobus opinatis bonis: & duobus opinatis malis (circa bonum enim appetibile, & malum obominabile, hos animi motus versari supra dictum est) nasci volunt: atq; ita quatuor affectuum summa esse genera, ex quibus mutua commixtione inter se coeuntibus, reliqua

que, quotquot sunt eorum species, omnes
oriuntur. Nam cum omnis perturbatio,
ut Cicero 3. Tusc. questionum docet, sit
animi motus vel rationis expers, vel ratio-
nem aspernans: vel rationi non obediens,
isq; motus aut boni aut mali opinione cite-
tur, bifariam quatuor perturbationes aqua-
liter distributæ sunt: duæ enim sunt ex
duobus bonis: Spes videlicet, quam alio
nomine Cicero libidinem vocat: & lети-
cia, ut hæc presentibus, illa verò futuris ni-
tatur bonis: ex duobus autem malis eti-
am duas nasci censent perturbationes:
metum ex futuris: tristitiam, siue, ut Cice-
ro vocat, ægritudinem ex presentibus. Ut
enim libido ad id quod videtur bonum il-
lecta & inflammata rapitur, & leticia ade-
pta iam aliquid concupitum effertur atq;
gestit: ita etiam venientia, si mala vide-
antur, metuimus: & propter præsentia
ægritudine afficimur. Ita enim natura om-
nes sumus animati, ut ea, quæcunq; bona
se se nobis offerunt, futura adhuc prosequa-
mur, præsentia verò amplectamur: ea ve-
rò quæ mala videntur, futura omni conten-
tione remis, ut ita dicam, velisq; fugiamus:
præsentia

presentibus que mutari iam nequeunt,
contristemur.

In singulis autem perturbationibus
partes eiusdem generis plures subijci Cice-
ro docet. Libidini enim subiecta sunt:
Ira, excandescencia, quæ aliàs græcè θύμω-
σις dicitur, odium, inimicitia, discordia:
Item desiderium, φιλογυνεία, auaritia,
ambitio, peruicacia, liguritia et si qua sunt
similia, quæ uno nomine tanquam generis
vocabulo sub se complectitur agrotatio,
quam Cicero definiens dicit esse opinionem
vehementem, de re non expetenda, tan-
quam valde expetenda sit, inhaerentem &
penitus insitam. Voluptatis partes esse di-
cit Cicero: Maleuolentiam, quæ voluptas
est ex malo alterius sine emolumento suo,
Delectationem & iactationem, quæ est vo-
luptas gestiens, & se efferens insolentius.
Metui autem species subiectas recenset
pigritiam, terrorem, timorem, pauorem
&c. Item inhospitalitatem, μισογυνείαν,
μισανθρωπίαν & omnes alias species, quas
sub se complectitur offensio, quam Cicero
dicit esse vehementem opinionem de re non
fugienda inhaerentem et penitus insitam,
tanquam

tanquam fugienda. Aegritudini tan-
dem subijciuntur: Inuidencia, emulatio
non illa imitatio virtutis, quæ laudis est,
obtrectatio, misericordia, angor, luctus, la-
mentatio, quorum omnium definitiones
Cic. 3. Tusc. quæst: recenset.

Hi autem affectus omnes, quæ singu-
lis illis primis & simplicibus 4. subijciun-
tur, mixti dicuntur: Vt amor mixtus af-
fectus videtur ex laticia & spe. Ample-
ctitur enim hoc motu cor etiam absens ob-
iectum, tanquam præsens, cum spe fruendi
illo bono, ideoq; quasi attrahere ad se obie-
ctum dicitur, ut illo tanquam ingenti bo-
no fruatur. Triplicem autem Plato in
Phadone facit amorē: Honestum videli-
cet, mediocrem & inhonestum. Reuera
autem honestus amor ille dicitur, qui nu-
dam virtutē spectat, nec alicuius emolu-
menti gratia suscipitur: Et sicut hic ab
omnibus merito laudari debet: ita quis il-
lum inhonestum amorem, qui tantum fæ-
das corporis voluptates sectatur, & beluis
cum hominibus communis est, iniuste re-
prehendendum censeat? Quare cum nec
mediocris amor, qui tum animum, tum
C corpus

corpus amplectitur, laudem semper mereatur,
duobus his postremis in tempore est
adhibenda medicina: ut dicitur:

Principijs obsta serò medicina paratur,

Cum mala per longas inualuere moras.

Amorem enim huiusmodi hæc cuncta vitia
sectari solent, ut inquit ille apud
Plautum:

Cura ægritudo, nimiaque elegantia,

Insomnia, ærumna, error, terror, & fuga,

Ineptiæ, stulticiæque adeò & temeritas,

Incogitantia, excors immodestia,

Petulantia, cupiditas & malevolentia,

Inheret etiam auaritia, desidia nimia,

Inopia, contumelia & dispendium,

Multiloquium, pauciloquium &c.

Initiò igitur antequàm amor inueterauerit,

& tanquam in venis medullisq; infederit,

extingui debet laboribus, & auocandus

homo est maturè ab eo, cuius amore incen-

sus detinetur, ut idem apud Plautum

de patre suo dicit:

Multo opere immundo rustico exercitum,

Neque nisi quinto anno quinque posse tum visere

Urbem, atque extemplò inde, ut spectauisset peplum

Rus rursum confestim exigi solitum à patre.

In quam sententiam & Ouid. sic inquit

—— Finem qui quæris amorì,

Cedis

Cedit amor rebus, res age tutus eris.

Sic ira est mixtus affectus ex dolore, & spe. Dolet enim principio homo propter illatam sibi ab altero iniuriam, quam tanquam malum quoddam auersatur, & depellere studet: Deinde motus spe vindictæ, quæ irato etiam bonum est, ut dicitur:

At vindicta bonum est, ac vita dulcius ipsa, ingenti impetu autorem à quo læsus est prosequitur ut iniuriã sibi illatam ulciscatur: Ita cum duplex in ira sit obiectum: Malum videlicet & bonum, duos etiam motus esse necesse est? Auersionem seu fugã offensionis, & persecutionem illius, à quo offensio orta creditur, in quibus motibus corde velut ex castris suis erumpere conante, spiritus eius effunduntur in sanguinem tanquam milites, qui agitatione illa inflammati sanguinem etiam calefaciunt, & bilem rubram accendunt. Quam periculose verò sint eiusmodi concitationes, si fuerint nimia, facile estimari potest, cum agitato, et ab ardentibus spiritibus inflammato sanguine, cerebrum quoq; calefieri et concuti motu sanguinis spirituum & ner-

uorum à cerebro ad cor descendentium ne-
 cesse sit. Vnde fieri aliter non potest, quin
 Phreneses, Apoplexia, & id generis mala
 saepius exoriantur. Cuius rei illustre ex-
 emplum habemus in Aiace, qui propter
 occisi ab Alexandro Achillis arma sibi ab
 Vlysse erepta furore concitus, & suo ipsius
 innixus gladio occubuit. Recenset autem
 Nemeseus in lib. πζι φύσεως ἀνθρώπου ira
 species 3. ὀργὴν, μῆνιν, καὶ κότον, ὀργὴν id est,
 excandescentiam definit, quod sit ira ha-
 bens principium & finem, his verbis:
 θυμὸς μὲν γὰρ ἀρχὴν καὶ κίνησιν ἔχωρ, ὀργὴν καὶ
 χολὴν καὶ χόλον λέγεται. Nam hi in quo-
 rum corporū constitutione cholera principa-
 tum obtinet leui aliqua commoti offensi-
 one facilius fumos, iramq; concipiunt:
 μῆνιν verò dicit esse χολὴν εἰς παλαίωσιν ἀγο-
 μῶν. Inde enim nomen sortita haec ira
 species videtur, quod semel concepta &
 quasi memoria tradita, diutius animo in-
 hereat. Est autem hoc genus iracundiae
 signum generosae & heroicae naturae, &
 proprium ijs, qui virtutis violata causa
 iram concipiunt. Qualis est ira Achillis
 apud

apud Homerum Iliad. 9. ubi Aiacem his
verbis alloquitur Achilles:

Ἀλλὰ μοι οἰδάνεται, κραδίη χόλῳ ὅπποτ' ἐκείνη
μνήτομαι, ὅς μ' ἔσφηνεν ἄργείοισιν ἔρεα
Αἰεΐδης, ὥσεί τι ἄτίμητον, μετανάσσω. (Ξερ.)
*Tertiam ire speciem Nemefius dicit esse
κότον, id est inimicitiam: Est autem κότος
ὄργη ἐπιτηδεύουσα καὶ ὁρὴ εἰς τιμωρίαν, quod
iracundiae genus, ut tardè & difficulter
concepitur: ita constantius est, & diutur-
nius. Odium deniq; tunc dicitur, quando
ira inueterata penitus pectoribus insedit,
ita ut vel nunquam vel tardiss. & diffici-
limè animis hominum eximi possit. Dif-
fert autem in hoc odium ab ira iuxta Ari-
stotelis omnium Philosophorum facilè prin-
cipis sententiam, quod ira sit singularium
obiecutorum, odium verò sæpius etiam to-
tius generis. Irascimur enim ijs duntaxat
à quibus aliqua sumus affecti iniuria, odio
autem prosequimur sæpius illos etiam, qui
nulla unquam nos lacesuerunt iniuria,
imò ne verbo quidem nos offenderunt, sed
quos vel suspicio vel abdita natura dissi-
militudo nobis reddidit inuisos, de quo sic
Martialis:*

C 3

Non

Non amo te Fabi, nec possum dicere quare,
Hoc tantum possum dicere, non amo te.

Cognatus affectus iræ est pudor mixtus ex
tristitia & metu. Est enim motus, quo
quispiam alicuius admisse turpitudinis
consciens sibi ipsi irascitur, ac propterea do-
lens veretur simul, ne eam ob causam in
aliorum incidat reprehensionem. Ut au-
tem pudor cum optimæ indolis sit indicium
pulcherrimus meritò censetur affectus, &
humane naturæ à Deo opt. Max. ideò at-
tributus, ut sit quasi frenum iniectum ho-
minibus ne quicquam contra honestatem
turpiter committant: vel postea sit vindex,
si quid errore commissum fuerit: ita impu-
dentia verè est turpis. & iudicium puer-
sa atq; Diabolice naturæ, ut rectè dixisse
Euripides videatur:

Ἀλλ' ἡ μέγιστη τῶν ἐν ἀνθρώποις νόσος
πασῶν ἀνοήσια.

Quod si affectum illum, qui misericordia
propriè appellatur, inspiciamus, videmus
illum compositum ex tristitia, qua propter
alterius calamitatis conspectum suscipitur:
et cupiditate atq; studio subueniendi mise-
ris ac

ris ac calamitosus hominibus, praesertim si
absq; omni sua culpa in miseras incidisse
videantur. Est igitur misericordia agri-
tudo ex miseria alterius iniuria laboran-
tis: nemo enim, ut Cicero loquitur, parrici-
da aut proditoris cuiusdam supplicio mise-
ricordia commouetur. In hunc modum &
reliquorum affectuum, qui mixti dicuntur,
inquirantur definitiones: ego ne prolixa
nimis euadat oratio, singulorum recitatio-
ne omissa, ad reliquas horum animi mo-
tuum partitiones progredior.

Ex iam praedictis autem alia affectu-
um extruitur diuisio: quod videlicet
alius sit primus motus, alius secundarius:
Ac primum quidem vocant rapidam &
inconsultam illam animi inclinationem
cui bonus quilibet etiam obnoxius esse po-
test. Nam visiones animi, quas $\phi\alpha\upsilon\tau\alpha\sigma\iota\alpha\epsilon$
appellant Philosophi, quibus mens homi-
num, prima statim specie accidentis ad ani-
mum rei pellitur, ut loquitur. Gellius lib. 19
cap. 1. non voluntatis, neq; arbitrij, sed vi
quadam sua inferunt se hominibus? Quare
nec statim crimini datur alicui, si primo

hoc & rapido motu commoveatur. Quis enim seniores illos Troianorum principes apud Homerum idcirco reprehendendos censeat, quod specie & pulchritudine Helenæ commoveantur, cum rapido isti motui voluntatis assensum non adiungant?

Alius autem est motus secundarius, quando τὰς τοιαύτας φαντασίας visa ista hac animi terrifica sua assensione quis approbat, hoc est, συγκατατίθεται ἢ προσεπιδοξάζει, ut prolixè disputat Gellius, loco supra notato ex sententia Epicteti Philosophi: Huic diuisioni videtur conuenire & illa, quæ quosdam affectus facit subitos & momentaneos, qualis est ira, iuxta dictum: Ira furor brevis est: quales etiam affectus omnes in pueris esse docet experientia, qui ut leui ac temeraria aliqua occasione affectus suscipiunt: ita facile & temerè eosdem deponunt: alios verò durabiles, qui si radices egerint, & ossibus (ut ita dicam) & medullis insederint, aut nunquam aut certè difficulter animis hominum excuti possunt. Sed de his hæcenus. At cum Deum & naturam nihil sine

sine certo aliquo fine agere sit certiss: qua
possum breuitate, quid primum condito-
rem mouerit, ut humana natura hos adde-
ret motus, exponam.

Ad duplicem autem finem videtur
respexisse summus rerum architectus,
quando primum humana natura indidit
affectus: Ad quidem in homine condu-
cerent noticiae de discrimine honesto-
rum & turpium, nisi additi essent hi mo-
tus animorum, tanquam earum noticia-
rum executores, quibus ea quae ab aestima-
tiua bona & honesta iudicantur, prosequere-
mur & amplecteremur, ea verò quae ma-
la recte rationi videntur, fugeremus &
auersaremur. Maxime autem patet
illorum usus in conscientijs, quod à Deo
idcirco animis hominum inditi videantur,
ut sint vindices scelerum, & sint crucia-
tus in illis, qui alicuius perpetrati facinoris
sibi conscij sunt: qui cruciatus sunt furiae
miserè exagitantés sceleratos, & pœnas
sumentes etiam de ijs, qui manibus magi-
stratus elabuntur. Quae res occasionem
videtur præbuisse Poëtae, ut certum ali-

C 5 quem

quem furiarum numerum excogitarent,
quæ essent vindices facinorum & sceleris.
De quibus Cicero pro Roscio Amerino non
minus verè, quam eleganter sic inquit:
Nolite enim putare, quemadmodum in fa-
bulis sæpenumerò videtis, eos, qui aliquid
impie sceleratèq; commiserint, agitari &
perterreri furiarum tædis ardentibus: sua
quenq; fraus et suus terror maximè vexat:
suum quenq; scelus agitat, amentiaq; affi-
cit: suæ male cogitationes conscientiaq;
animi terrent. Hæ sunt impijs assidue,
domesticeq; furie, quæ dies, noctesq; paren-
tum pœnas à sceleratissimis filijs repetant.
Hic igitur præcipuus finis est affectuum, ut
si contra conscientiam, quod cum honesta-
te pugnat, sceleratè quid commiserimus,
dolor: sin boni quid operati fuerimus, læ-
ticia in animis nostris oboriatur. Hi ex-
tremi duo affectus ad omnes reliquos: hic
quidem ad bonos: ille verò ad malos con-
sequitur animorum motus. Quanto
igitur læticia, quæ ex bonis in animo re-
linquitur affectibus, dolore, qui est omnium,
quæ contra rationem suscipiuntur, pertur-
batio-

bationum vindex gratior atque incundior
est, siquidem illa totam hominis vitam
sustentat & conseruat: hic verò eandem
corrumpit atque destruit: tantò etiam
maiori cum diligentia & animorum con-
tentione in eo nobis elaborandum esse cen-
seamus, ut hos animi motus, si aliquando
in nobis extiterint, moderemur, & intra
metas illis à ratione præscriptas cohibea-
mus. Omnes. n. animi motus licet rei bonæ
causa suscepti, si mediocritatem, in qua
omnes virtutes consistere necesse est, ex-
cesserint, viciosi æstimantur. Quamuis
enim amorem, gaudium, iram & dolorem
etiam per se bonos & humana natura con-
uenientes affectus esse negare nemo aude-
at: quis tamen iure laudandum censeat
eum, qui vel rei licet non inhonestæ, neque
illicite, nimio tamen amore æstuat: vel
subita & vehemente nimis afficitur leti-
cia, quæ gestiens à Cicerone nominatur:
vel etiam ab Iracundia se superari pati-
tur: vel deniq; dolori in rebus aduersis suc-
cumbit?

Vt

Vt igitur in Imperijs duplici utitur magistratus domino: uno cum propria, qua fruitur, autoritate subditis suis imperat, vel ut sponte obediant, vel si contumacia aliqua resistentes, nulla sui officij habitatione pro arbitrio tumultuentur, vi eos intra metas suae vocationis coërcere potest: atq; hoc dominium δειπωλικόν Aristoteli nominatur: altero, cum civium animos, (qui etsi libenter obediunt, id tamen non coactè, ut priores, sed liberè) persuadendo eò adducit, ut, in id, quod imperat, consentiant: ita in mente & voluntate humana duplex est gubernatio: una qua illæ regunt locomotivam, ut vel externa membra ad id, quod bonum iudicant, efficiendum incitat: vel etiam ne temerè absq; suo consensu irruant, ea reprimat: altera verò, quæ πολιτικὴ nominatur; qua mens & voluntas non ita externa membra coercent, sed qua cor persuasionem motum cum recto in mente iudicio & honesta voluntate congruit. Hoc igitur τοῦ πολιτικῷ dominio maximè regi ac gubernari affectus manifestum est: Ita enim appeti-

appetitum subiectum esse voluntati vide-
mus, ut non modo ad eius semper sequatur
iudicium, sed etiam absq[ue] eius assensione,
quò fuerit pertractus mouere hominem
possit. Quoties ergo mens & voluntas
imperare cordis appetitionibus vel easdem
cohibere volunt, persuasione, boni, maline,
quod inde existere possit, habita ratione,
id fieri necesse est.

Ex ijs nunc quæ hætenus dicta sunt,
facile quis æstimare potest, quanti fuerint
errores Stoicorum, qui affectus tantum esse
de rebus opiniones, & propterea quòd (ut
aiunt) vitiosi sint, è natura tollendos esse
affirmare non sunt veriti. Ad hos igitur
refutandos cum vera huic de affecti-
bus doctrina vehementer repugnet, nunc
in fine meæ orationis me accingo, quod ta-
men quam potero breuissime, (video enim
prolixam admodum fore huius rei tracta-
tionem, si omnia ea, qua meritò deberent
pro dignitate exponerentur) me prestitu-
rum polliceor.

Miror sanè Stoicæ disciplinæ sectato-
res homines multiplici alias doctrinarum
genere

genere excultis: tanta fuisse impudentia,
ut affectus non esse motus naturales, sed
tantum conceptas de rebus opiniones falso
affirmare eos non puduerit, cum opinionem
ab affectibus toto genere differre certissi-
mum sit. Opinio enim noticia est, cuius
subiectum esse cerebrum neminem ignora-
re arbitror. Quae igitur illa est dementia,
quae contradicendi libido, ea, quae subie-
ctis differunt, ita inter se coniungere, ut
nihil prorsus differre debeant: nec absur-
dam hanc, & veritati contrariam opinio-
nem tantum affirmare, sed multis etiam
argumentis & probationibus confirmare
conari? Non enim affectus sicut opinio,
ut contendunt Stoici, oriuntur ex incertis,
quia etiam si res, quae nunciatur, est incer-
ta: tamen conceptam de re nunciata noti-
ciam certam esse nemo dubitet: nec affe-
ctus fieri unquam nisi ex certa aliqua no-
ticia verissimum est, quae sit vel persuasa
vel vera, etiam si res, quae nunciatur, ali-
ter, quam nunciata est, sese habeat. Solo-
nem profecto nunciata per ministrum filij
mors licet falsa, non minori affecit dolore,
quam

quam si vera fuisset. Vidit enim triste obiectum, quod tanquam verum arripiens aliter, quam filium suum reuera mortuum esse, sibi persuadere non potuit.

Ac ne quis opinetur affectus idcirco dici merito posse opiniones, quod Cicero in exilium pulsus, plus doleat quam Aristides & Camillus, qui etiamsi pari affecti sunt pœna: non tamen parem sentiunt agritudinem, sciat rationem in hisce esse dissimilem. Ciceroni enim propterea exilium accidit acerbius, cum quod talem sibi reddi gratiam intelligat, pro omnibus non tantum laboribus, sed etiam, capitis sui periculis, quæ pro salute & incolumitate Reipub. in conspiratione Catilinaria reprimenda sustinuit: tum quod splendore & honoribus, in quibus ante vixit, sibi nunc ex urbe electo carendum esse videat, ut ipse testatur in Oratione ad Quirites, anteq̃ in exilium iret, habita. Sed Aristides & Camillus exilium non tanquam rem malam accipiunt, sed iudicant sibi maximum bonum, quod ab illis molestijs & laboribus, quos in gubernatione sustinuerunt;

runt, tanquam à rabioso cane aliquantisper remoti sint et liberati. Sic in his etiam si obiectum seu pœna est eadem, aestimatio tamen obiecti ratione boni aut mali est dissimilis.

Alter error Stoicorum non minor, quam hic, de quo iam diximus, est, quod omnes affectus suo genere vitiosos esse contendunt, quam verò absurda & à veritate aliena hæc sit illorum opinio, faciliè cuius aestimare licet. Etsi enim post tristem primorum parentum lapsum, qua totus rerum immutatus est ordo, multi vitiosi in homine extiterunt affectus manifestè cum lege Dei pugnantes, ut sunt irasci Deo, odio prosequi parentes, natos, coniugem, item illicito & in honesto amoris incendio flagrare erga alterius coniugem &c: tamen multos esse in natura humana affectus non vitiosos manifestum est. Præcipit enim Deus in lege sua, ut Deum toto pectore diligamus, iusto amore coniugem, natos, parentes & magistratus nostros, sub quorum tutela & patrocínio vivimus, amplectamur. Velle cum etiam nos rebus ho-

bus honestis letari, contra verò cū propter
nostra, tum aliorum etiam delicta dolere
atq; contristari, & tristes nostrorum casus
deplorare, plurima sacra scriptura dicta
testantur. Quo consilio in prima rerum
creatione Deum ita hominem condidisse
verisimile est, ut certas haberet appeti-
ones, quibus affectus illos, quos in verbo
suo praecepturus esset, perficeret. Addi-
dit idcirco in corpore etiam instrumenta &
organa mouendis affectibus apta & desti-
nata, quae nisi frustra condita velint Stoici,
non uniuersos viciosos esse affectus conce-
dant oportet. Si quis verò studio contradi-
cendi adductus, nec hisce acquiescere velit
probationibus: cōsideret, quæso, placidos il-
los motus, quibus Deus filium suum uni-
cum amplectitur: quibus etiam totum hu-
manum genus, quod ad imaginem suam
creauit, prosequitur. In cuius testimonium
& cordibus quoq; parentum naturales in-
sensit sogvæ, quibus sobolem suam ample-
cteretur, ut nos de paterno suo amore, quo
erga filium suum & humanum genus fla-
gret, commune facerent. Nisi igitur

D

Deum

Deum etiam velit vitijis esse contamina-
tum, nemo sane mentis homo omnes in na-
tura affectus vitiosos esse affirmare po-
test.

His nunc ita consideratis, facilis illorum
est refutatio, qui affectus ex natura tollen-
dos esse existimant. Si enim quod iam
demonstrauimus, vitiosi non sunt, sed bo-
ni & in natura humana cerio consilio Dei
ordinati, cur quaso res bona è natura esset
tollenda? Digni profectò iudicandi essent
illi, qui hos animorum motus è natura tol-
lere conantur, ut, cum certa sint in corpo-
re humano affectibus destinata instrumen-
ta, illa ipsa organa, ne frustra condita vi-
derentur: ex illorum corporibus euelleren-
tur, siquidem hominis naturam penitus
immutare student.

Miror profectò hominum istorum sto-
liditatem, quod cum sapientes admodum
videri velint, eo ipso, quod affectus ex ho-
mine tollunt, virtutes etiam sese tollere
non intelligant. Nam si virtus est, ut
inquit Lactantius lib. 6. cap. 15. diuinarum
instit: in medio ira impetu se ipsum cohi-
bere

bere ac reprimere, quod negare non pos-
sunt, caret ergo virtute, quisquis ira caret.
Cum ergo naturam quibusdam animorum
motibus carere nullo modo posse viderent,
(natura enim omnes ea, quae bona viden-
tur sequuntur, fugiuntq; contraria) affe-
ctuum tamen odiosum nomen in natura
esse concedere nollent: nominibus tantum
mutatis, alia quaedam in eorum locum, vi-
cemq; supposuerunt. Quando enim ob-
iecta species alicuius est, quod bonum vide-
tur, & ad id adipiscendum ipsa nos impel-
lit natura, id cum constanter, prudenterq;
fit (ut loquitur Cicero) eiusmodi appeti-
tionem βέλαια id est voluntatem vocant,
Sic quam nos laticiam, illi gaudium, cum
videlicet rem aliquam iam adeptus,
quae bona videtur, cum ratione animus mo-
uetur placide & constanter: Quemadmo-
dum autem futura, quae bona sunt natura,
ductu atq; impetu appetimus omnes: ita
à malis natura declinamus, quam declina-
tionem, si cum ratione fiat, ut nos, metum:
ita illi cautionem appellant. Atq; hac
tria tribus illis opponunt affectibus, spei vi-

delicet, laticiae & metui, solo tantum dolore repudiato, propterea, quòd aegritudinem in sapientem cadere debere negent. Verbum autem quo hunc nominarent affectum, non rem illis defuisse, multis argumentis probat Lactantius loco supra citato. Quis enim possit non dolere (inquit) si patriam aut pestilentia exhausserit, aut hostis euerterit, aut Tyrannus oppresserit? Potest aliquis non dolere, si sublatam viderit libertatem, si proximos, si amicos, si bonos viros, aut exterminatos, aut crudelissimè trucidatos? nisi cuius mens ita obstupuerit, ut sit ei sensus omnis ereptus.

Hæc cum ita sint, quis Stoicorum perniciosiss. deliria, qui cōmentitiā illam ac falsam omnino ἀπὸ θεῶν natura prorsus destructa nobis obtrudere conantur, toto pectore execrari dubitet? Nos igitur quibus Dei gratiam stat melior sententia menti, tetrīs illis furoribus reiectis, affectus nullo modo opiniones, sed esse motus in corde & voluntate in natura humana certo consilio Dei ordinatos statuamus, ut in animis

animis hominum vindices essent sceleris
& turpitudinis contra rectum in mente
iudicium admissa, & tanquam testes recte
factorum cum lege Dei congruentium:
ac ut de paterno illo, quo Deus filium su-
um unigenitum, & totum humanam ge-
nus amore amplectitur, nos commoneface-
rent. Ita enim cordis naturam esse quo-
tidiana docemur experientia, ut si obiecta
fuerit species alicuius, quod bonum videat-
ur, ad id adipiscendum & adeptum iam
amplectendum dilatat atq; expandat sinus
suos, si alicuius oblata fuerit species, quod
malum videatur, ad id fugiendum & auer-
sandum se comprimatur atq; constringatur. Ex
duplici igitur hoc obiecto, si futura & pre-
sentia seorsum consideremus, quatuor exi-
stere affectuum genera, tanquam prima &
simplicia, ex quibus reliqui motus in homi-
ne quotquot sunt oriantur, non obscure con-
stat. Cum autem omnes affectus, etiam si
sua natura boni, si modum excefferint, vi-
ciosi existant, quonam precipue imperio
regantur, ac intra metas sibi à ratione pre-
scriptas cohibeantur, diligenter conside-

randum est. Non enim appetitus ita voluntatis dominio subiectus credatur, ut ad ipsius semper sequatur imperium, sed libere quoquo suo quodam impetu mouetur, nec alio modo ullo persuaderi ferè potest, quam boni, malive commotus opinione. Etsi autem ut plurimum mens & voluntas in cohibendis animi motibus πολιτικῶς utatur dominio, & persuasione potius quàm vi eos intra metas suas cœrceat: tamen quemadmodum Sphæra superior raptu suo vehementi secum in gyrum circumactas mouet inferiores, illæ verò etsi motu suo proprio, quantum possunt, contranitentur, maxime tamen superioris Sphæra motū vi coactæ sequuntur: ita etiam quamuis appetitus proprio suo motu potestatem aliquam mouendi habeat: nihilominus tamen eam aliquando voluntas, dum κινητικὸν καὶ ὁρμητικὸν reprimit, cœrceare suo imperio potest.

Quare cum in hac naturæ depravatione adhuc aliquod mentis & voluntatis in inferiores appetitus extet imperium, nequaquam omnes affectus suo genere viciosos &

*sos, & idcirco è natura tollendos conceden-
dum est, sed potius detestanda & toto pe-
ctore execranda impudentia illorum, qui
hos motus nature humane conueni-
entiss. è natura fraudulenter ex-
tirpare conati sunt.*

F I N I S

Μόνον τῷ θεῷ δόξα.

